



MAXIMILIANO FUENTES CODERA (COORD.)

La gripe de 1918

Una aproximación
política y cultural tras la
pandemia de COVID



PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

LA GRIPE DE 1918
Una aproximación política y cultural
tras la pandemia de COVID

LA GRIPE DE 1918
Una aproximación política y cultural
tras la pandemia de COVID

Maximiliano Fuentes Codera (coord.)

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

- © Maximiliano Fuentes Codera (coord.)
- © De la presente edición, Prensas de la Universidad de Zaragoza (Vicerrectorado de Cultura y Proyección Social) 1.ª edición, 2023
- © Ilustración de cubierta, del diario *La Acción* del 13 de octubre de 1918. Imágenes procedentes de los fondos de la Biblioteca Nacional de España.

La edición de este libro ha sido parcialmente financiada por el proyecto de investigación «De la gripe de 1918 a la COVID-19: un análisis histórico en Europa y América Latina» (Ayudas a Equipos de Investigación Científica SARS-CoV-2 y COVID-19, Fundación BBVA).

Colección Ciencias Sociales, n.º 176
Director de la colección: Pedro Rújula López

Prensas de la Universidad de Zaragoza. Edificio de Ciencias Geológicas, c/ Pedro Cerbuna, 12
50009 Zaragoza, España. Tel.: 976 761 330
puz@unizar.es <http://puz.unizar.es>

La colección Ciencias Sociales de Prensas de la Universidad de Zaragoza está acreditada con el sello de calidad en ediciones académicas CEA-APQ, promovido por la Unión de Editoriales Universitarias Españolas y avalado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).

ISBN 978-84-1340-712-8

Impreso en España

Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza

D.L.: Z 2235-2023

PRESENTACIÓN¹

Maximiliano Fuentes Codera

Universitat de Girona

Frente al estallido de la pandemia del COVID-19 en marzo de 2020, intelectuales, periodistas, radios y periódicos de todo el mundo volvieron su mirada hacia 1918. Numerosos libros de divulgación, revistas y periódicos revisaron la llamada *gripe española* buscando similitudes con la nueva pandemia. Las búsquedas en Google se dispararon y multiplicaron por 10 el anterior pico registrado en 2009 con motivo de la gripe porcina.² El renovado interés de los académicos también dio lugar a nuevas investigaciones sobre el impacto económico, social y demográfico de la epidemia de 1918.³ Algunas semejanzas entre ambas epidemias fueron evidentes, espe-

1 Este libro es el principal resultado del proyecto de investigación «De la gripe de 1918 a la COVID-19: un análisis histórico en Europa y América Latina» (Ayudas a Equipos de Investigación Científica SARS-CoV-2 y COVID-19), financiado por la Fundación BBVA. El editor del volumen agradece especialmente el apoyo de Pau Font Masdeu en esta investigación y el trabajo de Natalia Fernández, traductora y revisora de algunos de los capítulos de este libro.

2 Guy Beiner, «Conclusion. Rediscovering the Great Flu between Pre-Forgetting and Post-Forgetting», en Guy Beiner (ed.), *Pandemic Re-Awakenings: The Forgotten and Unforgotten «Spanish» Flu of 1918-1919*, Nueva York, Oxford University Press, 2022, p. 371.

3 Robert J. Barro, José F. Ursúa y Joanna Weng, «The Coronavirus and the Great Influenza Pandemic: Lessons from the “Spanish Flu” for the Coronavirus’s Potential Effects on Mortality and Economic Activity», *NBER Working Paper Series*, n.º 26866, 2020; Joshua R. Goldstein y Ronald D. Lee, «Demographic Perspectives on Mortality of

cialmente en relación con muchas de las medidas inmediatas tomadas por los gobiernos de la mayoría de los países del mundo. Lo que no apareció en dichas comparaciones, sin embargo, fue una reflexión sobre los vínculos entre la política y la cultura y el impacto en las dos gripes. En el análisis de estos vínculos y en las posibles comparaciones entre las dos pandemias se centra este libro.

La brevedad de la epidemia de 1918 planteó grandes problemas a los historiadores.⁴ A pesar de su relevancia global y del amplio conocimiento disponible sobre sus aspectos sanitarios, médicos y epidemiológicos, el análisis sobre su impacto político y cultural es aún muy escaso. En la gran mayoría de obras que han estudiado el impacto global de la Primera Guerra Mundial o los años de posguerra, la gripe de 1918-1919 asume una muy limitada relevancia.⁵ Los potenciales vínculos entre la epidemia y la crisis del liberalismo europeo han sido ignorados por el conjunto de la historiografía. Varios elementos justifican esta ausencia historiográfica. En primer lugar, la ausencia de un proceso de construcción de una memoria oficial, estatal y nacional de la epidemia tras 1919.⁶ En segundo lugar, los estudios sobre la estimación de fallecimientos durante el período 1918-1919 se han actualizado muy recientemente. Durante los años inmediatamente posteriores a la epidemia se situaba en cerca de 21,5 millones de muertes. En la década de los noventa se elevó la cifra a 30 millones, lejos

COVID-19 and Other Epidemics», *NBER Working Paper Series*, n.º 27043, 2020; Prema-chandra Athukorala y Chaturica Athukorala, «The Great Influenza Pandemic of 1918-20. An Interpretative Survey in the Time of COVID-19», *WIDER Working Paper*, n.º 2020, 124, 2020; Sergi Basco, Jordi Domènech y Joan R. Rosés, *Pandemics, Economics and Inequality. Lessons from the Spanish Flu*, Londres, Palgrave Macmillan, 2022, y Anton Erkorea, *Una nueva historia de la gripe española. Paralelismos con la COVID-19*, Pamplona-Iruña, Lamiañarra, 2020.

⁴ Terence Ranger, «A historian's foreword», en Howard Phillips y David Killingray (eds.), *The Spanish Influenza Pandemic of 1918-19. New Perspectives*, Londres, Routledge, 2003, pp. xx-xxi, p. xx.

⁵ Como ejemplos: Jay Winter, *The Cambridge History of the First World War*, 3 vols., Cambridge, Cambridge University Press, 2014; Oliver Janz, *Der große Krieg*, Fráncfort del Meno, Campus, 2013, y Robert Gerwarth, *The Vanquished: Why the First World War Failed to End, 1917-1923*, Londres, Allen Lane, 2016.

⁶ Un análisis sobre esta cuestión para el caso de Senegal en Myron Echenberg, «The dog that did not bark». Memory and the 1918 influenza epidemic in Senegal», en Phillips y Killingray (eds.), *The Spanish Influenza Pandemic of 1918-19*, p. 238.

aún de las estimaciones actuales, cercanas a los 100 millones.⁷ Finalmente, el elemento más importante que explica esta ausencia de investigación está directamente relacionado con la trascendencia de la Gran Guerra: sus consecuencias y la convulsa posguerra han sido fundamentales para ensombrecer el impacto político, social y cultural de la epidemia gripal.⁸ La comparación entre ambos procesos es concluyente: en 2022, según WorldCat, más de 340 000 publicaciones se referían a la Gran Guerra, mientras que poco más de 8000 tienen a la *gripe española* como tema central.

Cien años después de la epidemia de 1918, los investigadores continúan preguntándose por sus orígenes. Sin duda, los movimientos de población constituyeron un factor fundamental en su propagación, especialmente en relación con el desplazamiento de trabajadores desde países no participantes en la contienda. Los desplazamientos de trabajadores y soldados llevaron al virólogo John Oxford a plantear el origen francés de la pandemia. En su opinión, la llegada en 1916-1917 de trabajadores chinos a la ciudad francesa de Étampes asumió un papel central en el inicio de la epidemia. En esta ciudad próxima a Calais convivieron soldados exhaustos, personal sanitario de diversos países (también de la India) y animales. En estas condiciones se produjo la adaptación de un virus aviar a la gripe humana que se detectó en 1917 en casos de cuadros respiratorios neumónicos.⁹ Sin embargo, como han destacado otros autores, en esta zona tuvo lugar también un tráfico militar desde Europa hacia Estados Unidos en el mismo año con el fin de preparar la entrada de este país en el conflicto. Esto explicaría los múltiples contagios de gripe en marzo de 1918 en los campamentos militares americanos, que diversos especialistas han situado como el origen de la pandemia.¹⁰ Ahora bien,

7 Edwin Jordan, *Epidemic Influenza: A Survey*, Chicago, American Medical Association, 1927; K. David Patterson y Gerald F. Pyle, «The Geography and Mortality of the 1918 Influenza Pandemic», *Bulletin of the History of Medicine*, n.º 65-1, 1991, pp. 4-21.

8 Howard Phillips, «The Re-appearing Shadow of 1918: Trends in the Historiography of the 1918-19 Influenza Pandemic», *Canadian Bulletin of Medical History*, n.º 21-1, 2004, p. 123.

9 John S. Oxford *et al.*, «A hypothesis: the conjunction of soldiers, gas, pigs, ducks, geese and horses in Northern France during the Great War provided the conditions for the emergence of the “Spanish” influenza pandemic of 1918-1919», *Vaccine*, n.º 23-7, 2005, pp. 940-945.

10 Alfred W. Crosby, *America's Forgotten Pandemic*, Cambridge, Cambridge University Press, 1989, y John M. Barry, *The Great Influenza: The Story of the Deadliest Plague in History*, Londres, Penguin Books, 2004.

esto aún merece un matiz, ya que se tiene constancia de la presencia de trabajadores chinos que viajaron a Europa a través de Canadá y el cabo de Buena Esperanza. Lo hicieron durante tres semanas y en condiciones de hacinamiento, lo cual facilitó que el virus de la gripe pudiera difundirse hacia el norte de América, sur de África y Europa. Desde esta perspectiva, la detección de una enfermedad respiratoria epidémica (que algunos autores identifican con la gripe) detectada en Shanxi (China) entre finales de 1917 y principios del año siguiente situaría el origen de la gripe en este país asiático.¹¹ A pesar de estas diversas perspectivas sobre el origen del virus, la aparición y la difusión de la epidemia estuvo directamente relacionada con el desarrollo y el final de la Gran Guerra: la «guerra total» supuso un enorme tránsito global de viajeros, trabajadores y soldados que, en condiciones de hacinamiento y con escasas medidas higiénicas, favoreció el desarrollo de la enfermedad.¹²

Los estudios más recientes de mortalidad estiman que causó entre 50 y 100 millones de víctimas en todo el mundo en apenas dos años, superando con creces las muertes causadas por la Primera Guerra Mundial. Según estos mismos cálculos, 1000 millones de personas, cerca de un tercio de la población mundial, estuvieron infectadas.¹³ En Estados Unidos, se estima que murieron unas 668 000 personas en dos años, lejos de las 423 000 que perdieron la vida durante las dos guerras mundiales, Vietnam y Corea juntas.¹⁴

La epidemia se desarrolló en tres olas que, en términos generales —con variaciones según países y continentes—, tuvieron lugar en la primavera de 1918, el otoño del mismo año y los primeros meses de 1919. Estudios recientes han apuntado también la existencia de una breve cuarta

11 Howard Phillips y David Killingray, «Introduction», en Phillips y Killingray (eds.), *The Spanish Influenza Pandemic of 1918-19*, pp. 5-6.

12 Peter Gatrell y Liubov Zhvanko (eds.), *Europe on the Move: Refugees in the Era of the Great War*, Mánchester, Manchester University Press, 2017, y Pierre Purseigle, «A wave on to our shores. The exile and resettlement of refugees from the Western Front, 1914-1918», *Contemporary European History*, n.º 16-4, 2007, pp. 427-444.

13 Niall P. A. S. Johnson y Juergen Mueller, «Updating the Accounts: Global Mortality of the 1918-1920 “Spanish” Influenza Pandemic», *Bulletin of the History of Medicine*, n.º 76-1, 2002, pp. 92-104, y Phillips y Killingray (eds.), *The Spanish Influenza Pandemic of 1918-19*.

14 Crosby, *America's Forgotten Pandemic*, pp. 206-207.

ola a inicios de 1920.¹⁵ La primera ola fue de carácter eminentemente benigno, presentándose mayoritariamente como una gripe común, con pocas complicaciones derivadas para quienes la padecieron. En este primer brote se presentaron los primeros casos en marzo en Estados Unidos, China y Japón y, a partir de entonces, la epidemia se generalizó a la mayoría de los países europeos y americanos.

Durante la segunda ola, sin embargo, la epidemia tuvo un alcance global y produjo una altísima mortalidad. En tres meses, acabó con la vida de cerca de 40 millones de personas, al derivar el virus de manera habitual en complicaciones de tipo broncopulmonar, seguidas de defunción. En estos meses la gripe alcanzó niveles mundiales y se extendió desde África hasta América del Sur. Mató al 1,1 % de la población europea, siendo el exceso de mortalidad más alto en los países del sur del continente (Italia tuvo el 15,1 ‰ habitantes y España el 12 ‰) y más bajo en el norte (Finlandia experimentó un 7,4 ‰ y Noruega un 5,6 ‰).¹⁶ No obstante estos precedentes, la tercera ola fue la más leve de todas y se extendió a lo largo del primer trimestre de 1919. Su incidencia fue escasa y los niveles de mortalidad poco relevantes.

En líneas generales, a diferencia de otras epidemias de gripe, el sector más castigado fue la población adulta joven, sobre todo la comprendida entre los veinte y los cuarenta años. Las regiones del mundo más afectadas en términos de mortalidad fueron África y parte de Asia, mientras que Europa y Norteamérica sufrieron un impacto menor. Pese a estas diferencias geográficas, se ha estimado que la mortalidad mundial alcanzó un mínimo del 2,5 %, con diferencias que van desde el 1 % en China al 9 % en Sudáfrica, pasando por un 6 % en la India. El impacto de la pandemia también fue desigual en Europa: mientras que en Dinamarca la tasa de mortalidad fue del 0,4 %, en España alcanzó una media del 1,2 %. La gripe tuvo un impacto más pronunciado en los colectivos menos favorecidos, pese a que, cuando tuvo lugar, los principales periódicos y la mayoría

15 Laura Cilek, Gerardo Chowell y Diego Ramiro Fariñas, «Age-Specific Excess Mortality Patterns During the 1918-1920 Influenza Pandemic in Madrid, Spain», *American Journal of Epidemiology*, n.º 187-12, 2018, pp. 2511-2523.

16 Séverine Ansart *et al.*, «Mortality burden of the 1918-1919 influenza pandemic in Europe», *Influenza and Other Respiratory Viruses*, n.º 3-3, 2009, pp. 99-106.

de las revistas insistieron en que se trataba de una enfermedad que no respetaba clases sociales.¹⁷

El impacto económico y social fue notable, ya que la incidencia de la pandemia se sumó a las consecuencias generales de la guerra. Los gobiernos se vieron obligados a conceder créditos especiales para la asistencia médica y social, que se sumaron a las acciones implementadas en relación con la profilaxis pública. En este marco, el problema de los huérfanos asumió una gran relevancia y las iniciativas públicas y privadas tuvieron un gran peso en este aspecto.

La pandemia alcanzó su punto más alto en los meses finales de la Gran Guerra, en un contexto de profunda pobreza y crisis social, movimientos forzados de población y centenares de miles de refugiados, en ciudades e infraestructuras devastadas. A pesar de que la existencia de una relación directa entre las condiciones de vida de los frentes de batalla y las condiciones ecológicas para el estallido del virus han sido cuestionadas, el movimiento global de población desde estos mismos frentes fue un factor central en el contagio y la expansión de la enfermedad alrededor del mundo.¹⁸ Lo propio puede decirse sobre las vinculaciones establecidas entre la derrota de la ofensiva alemana de 1918, el colapso de la moral del Ejército germano en noviembre y la epidemia de gripe.¹⁹

La epidemia y la guerra estuvieron unidas. Las manifestaciones masivas que celebraron el final de la guerra contribuyeron sensiblemente a propagar la epidemia, tal como se observó de Lima a Nairobi. Las negociaciones de Versalles estuvieron condicionadas por el desarrollo de la epidemia y el padecimiento del virus por parte de algunos de los principales líderes políticos que participaron en la redacción del tratado. El papel de Wellington Koo, miembro de la delegación china, estuvo condicionado por la

17 Laura Spinney, *El jinete pálido. 1918: la epidemia que cambió el mundo*, Barcelona, Crítica, 2018, p. 9.

18 Patrick Zylberman, «A Holocaust in a Holocaust: The Great War and the 1918 Spanish Influenza Epidemic in France», en Phillips y Killingray (eds.), *The Spanish Influenza Pandemic of 1918-19*, pp. 199-200.

19 Oliver Haller, «German Defeat in World War I, Influenza and Postwar Memory», en Klaus Weinbauer, Anthony McElligott y Kirsten Heinsohn (eds.), *Germany 1916-23: A Revolution in Context*, Bielefeld, Transcript, 2015, pp. 151-180.

enfermedad de su mujer; algo similar ocurrió con Lawrence de Arabia, quien se ausentó de los debates por la muerte de su padre. Woodrow Wilson también fue afectado por la gripe. Como parte de los síntomas, el presidente americano experimentó una ralentización en sus acciones durante las semanas centrales de las negociaciones. Como han afirmado algunos autores, esto pudo haber desempeñado un papel en la defensa de sus posiciones y en la aceptación del pago de las reparaciones de guerra que debió asumir Alemania en la posguerra.²⁰ Estos aspectos políticos, sin embargo, han sido muy poco analizados más allá de los detalles de las negociaciones de París.

Las conexiones entre la epidemia y la Gran Guerra continúan necesitando mucha investigación. Así lo apuntó Jay Winter, quien tras afirmar el carácter sui géneris y ajeno a la guerra de la gripe en 1997, decidió incluir un capítulo sobre ella en su monumental *The Cambridge History of the First World War*, publicada en 2014. Allí, Anne Rasmussen se refirió a la falta de investigaciones que continuaba dominando la historiografía y sostuvo que «we can reasonably refer to a burial of the story».²¹ A pesar de esto, diversos hechos y procesos nos permiten afirmar la existencia de estrechos vínculos entre las políticas nacionales y regionales y el impacto de la gripe. Esto fue especialmente evidente en América Latina y Europa. En muchos países de estos continentes, la gripe fue puesta en relación con la «fiebre revolucionaria» que tenía lugar en los meses finales de la guerra y los posteriores a ella. Así se observó en Austria, donde un periódico vienés comparó los síntomas de los individuos contagiados con el «gran cuerpo enfermo» de la sociedad local.²² En Irlanda, los revolucionarios republicanos buscaron convertir en mártires políticos a los muertos por la gripe en las prisiones británicas.²³ También, como podrá verse en varios capítulos de este libro, esta relación entre los procesos de radicalización política y el impacto de la gripe se expresó en España y Argentina. Los intentos de politizar la gripe se extendieron también a África y Asia, donde la medici-

20 Spinney, *El jinete pálido*, pp. 53-54; Crosby, *America's Forgotten Pandemic*.

21 Las referencias, en Guy Beiner, «Introduction: The Great Flu between Remembering and Forgetting», en Beiner, en *Pandemic Re-Awakenings*, pp. 25-26.

22 Gerwarth, *The Vanquished*, p. 109.

23 Caitriona Foley, *The Last Irish Plague: The Great Flu Epidemic in Ireland*, Dublín, Irish Academic Press, 2011, pp. 147-148.

na occidental y los gobiernos coloniales fueron señalados por diversos movimientos antiimperialistas.²⁴

Recientemente, se han producido trabajos que desde una perspectiva transnacional han analizado las transformaciones en política sanitaria y los cambios derivados de la enorme influencia de la gripe a nivel europeo y que han puesto de relieve la preocupación de la Sociedad de las Naciones por el peligro social y político que suponía la tríada hambre-pobreza-infección.²⁵ A pesar de esto, resulta llamativa la ausencia de trabajos sobre las huellas del impacto político de la gripe en las décadas de entreguerras en este continente. Muy pocos autores han abordado esta cuestión. En líneas generales, a pesar de que la pandemia de 1918 ha impulsado investigaciones desde la perspectiva de la historia global, la gran mayoría de las obras que han procurado analizar panorámicamente la historia del siglo xx la han mencionado solo superficialmente. Los ejemplos de los libros de Eric Hobsbawm y William R. Keylor, dos de las obras de referencia de los años finales del siglo pasado, son elocuentes en este sentido.²⁶ En este marco, no es extraño que algunos autores sostengan que nos encontramos frente a un «historiographical neglect».²⁷

A excepción de algunas referencias que veremos a lo largo del libro, tal vez el único trabajo más o menos reciente que puede destacarse en este aspecto es un informe de Kristian Blickle publicado en mayo de 2020 sobre el caso de Alemania. Allí se plantea, de manera ciertamente especulativa, la relación establecida entre los fallecimientos por la gripe, el gasto público en sanidad y el voto a opciones de extrema derecha en las cruciales elecciones de 1932 y 1933. La conclusión provisional a la que llega el informe es que las muertes por la pandemia de gripe fueron un factor relevante para comprender la configuración política de las ciudades alemanas en los años previos a la llegada de Hitler al poder.²⁸

24 Beiner, «Introduction», en *Pandemic Re-Awakenings*, p. 29.

25 Josep L. Barona, *Health Policies in Interwar Europe*, Abingdon, Routledge, 2019.

26 Eric J. Hobsbawm, *Age of Extremes: The Short Twentieth Century, 1914-1991*, Londres, Michael Joseph, 1994, y William R. Keylor, *The Twentieth-Century World: An International History*, 3.^a ed., Nueva York y Oxford, Oxford University Press, 1996.

27 Beiner, «Introduction», en *Pandemic Re-Awakenings*, pp. 18-24.

28 Kristian Blickle, «Pandemics Change Cities: Municipal Spending and Voter Extremism in Germany, 1918-1933», *Federal Reserve Bank of New York*, Staff Report n.º 921, mayo de 2020.

Durante las últimas décadas se ha desarrollado un considerable volumen de estudios acerca de la gripe de 1918 que se han ocupado de estudiar sus aspectos médicos, epidemiológicos y demográficos.²⁹ La proliferación de estudios de carácter local, con la incorporación de testimonios y experiencias, ha contribuido a ofrecer una mirada más completa de este fenómeno global.³⁰ Sin embargo, pocos trabajos colectivos han planteado la necesidad de analizar los vínculos entre la epidemia, la política y la cultura.³¹ En este marco, la necesidad de plantear diversas líneas de análisis sobre los vínculos entre los discursos y las políticas desarrolladas frente a la gripe y lo sucedido en las décadas de los veinte y treinta resulta fundamental.

Como sostuvo Myron Echenberg para el caso de Senegal³² siguiendo las lúcidas reflexiones previas de Alfred Crosby,³³ la gripe de 1918 pareció desaparecer de la memoria pública dos años después de haber estallado. Los soldados muertos por esta enfermedad fueron contabilizados como víctimas de guerra y, a pesar de que sus familias continuaron recordando que habían fallecido a causa de la gripe, las memorias nacionales que dominaron las décadas posteriores a 1918 ensombrecieron su presencia. Woodrow Wilson, por ejemplo, nunca se refirió a la gripe durante sus últimos meses en el poder. Como sostuvo recientemente Melissa August a la luz del estallido de la epidemia de COVID-19, la Casa Blanca nunca dijo una palabra sobre la gripe.³⁴ En Europa, la memoria de millones muertos fue eclipsada por los rituales conmemorativos enmarcados en narrativas estrictamente

29 Una buena panorámica de los avances microbiológicos en relación con el virus y la epidemia en Kristy R. Short, Katherine Kedzierska y Carolien E. van de Sandt, «Back to the Future: Lessons Learned From the 1918 Influenza Pandemic», *Frontiers in Cellular and Infection Microbiology*, n.º 343-8, 2018, pp. 1-19.

30 Como ejemplos, Ivan M. Wolley, «“Spanish Influenza” Pandemic in Oregon», *Oregon Historical Quarterly*, n.º 64-3, 1963, pp. 246-258; Humphrey McQueen, «“Spanish Flu” 1919: Political, Medical and Social Aspects», *The Medical Journal of Australia*, n.º 1-18, 1975, pp. 565-570. Sobre la incorporación de testimonios, destaca Richard Collier, *The Plague of the Spanish Lady*, Nueva York, Atheneum of Books for Young Readers, 1974.

31 Algunas excepciones en Phillips y Killingray (eds.), *The Spanish Influenza Pandemic of 1918-19*; María Isabel Porras Gallo y Ryan Davis (eds.), *The Spanish Influenza Pandemic of 1918-1919*, Rochester, University of Rochester Press, 2014.

32 Echenberg, «“The dog that did not bark”».

33 Crosby, *America’s Forgotten Pandemic*.

34 Melissa August, «The 1918 Flu Pandemic Killed Hundreds of Thousands of Americans: The White House Never Said a Word About It», *Time*, 11 de agosto de 2020.

nacionales configuradas por la guerra. Además, los «felices años veinte», una construcción derivada directamente de la euforia por el fin de la guerra, contribuyeron a ocultar su tremendo impacto. La gripe, lejos de convertirse en un lugar de memoria, devino un *lieu d'oubli*. Como ha planteado Guy Beiner, se trata de una construcción ciertamente paradójica. Es el resultado de un episodio que se recuerda por haber sido olvidado y que, por tanto, no ha sido totalmente olvidado, porque las memorias familiares y otros documentos memorialísticos siguen dando testimonio de su presencia. Lo propio puede decirse de los escasos monumentos locales dedicados a los fallecidos por la gripe erigidos en Estados Unidos, Sudáfrica o Nueva Zelanda. Esta complejidad, afirma Beiner, debe ser comprendida como una combinación de un «olvido social» y un «olvido cultural» que, paradójicamente, incluyen formas marginalizadas de recuerdo.³⁵

En este marco, no es extraño que en Europa y América resulte muy difícil rastrear sus huellas en la prensa y las revistas más allá de la década de los veinte. Como se observa en los capítulos de este libro, las referencias al desastre humanitario provocado por esta enfermedad se desvanecen en Portugal e Italia. Lo mismo sucede en América Latina. El caso español, uno de los ejes centrales de este volumen, confirma esta situación. Un breve recorrido por la prensa del último siglo así lo demuestra. En la conmemoración de los cincuenta años de la gripe, los recuerdos son más bien escasos. *La Vanguardia*, uno de los principales periódicos catalanes, recordaba en el 50 aniversario del estallido de la gripe que 1918 había estado caracterizado por la guerra mundial, el desconcierto económico, las huelgas y la radicalización social. Sobre este escenario se había desarrollado «una aguda epidemia gripal» que había llegado a afectar «a los ministros y al mismo don Alfonso XIII».³⁶ Semanas después, el mismo periódico recordaba que «en las iglesias se celebraban novenas y triduos para implorar que la epidemia cesase. La mortandad era formidable». «Aquello debió ser un auténtico drama nacional», concluía el artículo.³⁷ A pesar de que en

35 El concepto, en Guy Beiner, «Conclusion», en *Pandemic Re-Awakenings*, p. 346.

36 Mariano Pérez-Tirol, «Hace cincuenta años: Don Juan Ventosa en el Gobierno Nacional», *La Vanguardia Española*, 1 de agosto de 1968.

37 ERO, «La calle y su mundo. El Zotal», *La Vanguardia Española*, 16 de octubre de 1968.

1968 se realizaron misas y homenajes en recuerdo de los fallecidos³⁸ y que la epidemia de 1918 continuaba siendo el telón de fondo ante cualquier brote gripal significativo,³⁹ el recuerdo de lo acontecido cincuenta años antes era poco relevante.⁴⁰

Como ha afirmado María Isabel Porras Gallo, aunque nuestro contexto no es igual al de 1918, compartimos algunos elementos que permiten comparar el surgimiento de la gripe de ese año y la epidemia de COVID-19 que rompió con nuestra realidad en marzo de 2020. Como sostuvo Alfred Crosby en sus trabajos sobre Estados Unidos, las enfermedades sitúan los intereses del colectivo por encima de los del individuo y las estrategias se han de imponer desde arriba hacia abajo.⁴¹ Esto plantea al menos dos potenciales problemas: la posibilidad de que la autoridad central actúe en contra de los intereses del colectivo y este la rechace o pretenda atenuar sus poderes, y que los derechos individuales se vean pisoteados. En este marco, las tensiones pueden desarrollarse con intensidad. Estas tensiones no solamente se han desarrollado en los últimos años en planteamientos de sectores críticos con los gobiernos y especialmente entre las derechas radicales y populistas; también se observaron con crudeza en los meses finales de la Gran Guerra. En Australia, por ejemplo, llevaron a que el Gobierno aplicara una política para apartar a los niños aborígenes mestizos de sus padres y entregárselos a familias blancas en 1918-1919.⁴² En España condujeron a la destrucción de un barrio de Alicante, como puede observarse en el capítulo de Maximiliano Fuentes.

A pesar de las evidentes diferencias con la actualidad, diversos factores sugieren la pertinencia de realizar un ejercicio comparativo entre las dos grandes pandemias más recientes. En este sentido, destacan especial-

38 «Valls: tiende a desaparecer el paro laboral», *La Vanguardia Española*, 30 de octubre de 1968; L. Astrea, «Montblanch: cincuenta aniversario de la epidemia de gripe», *La Vanguardia Española*, 16 de noviembre de 1968, y Octavio Aparicio, «La Gripe», *El Progreso*, 28 de enero de 1968.

39 J. A. P. M., «Veintidós especialistas trabajan intensamente en la obtención de vacunas antigripales», *ABC*, 11 de diciembre de 1968.

40 Como ejemplo, Mariano Pérez-Terol, «Hace cincuenta años. Quebrantamiento y caída del Gobierno nacional», *La Vanguardia Española*, 8 de noviembre de 1968.

41 Crosby, *America's Forgotten Pandemic*.

42 Spinney, *El jinete pálido*, p. 109.

mente desigualdades económicas, sociales y regionales en el acceso a los recursos sanitarios, el hacinamiento en las grandes ciudades, los desplazamientos masivos dentro de los países y las regiones y también fuera de ellos y los crecientes cuestionamientos al liberalismo y a la democracia.

Como ha planteado Marc-William Palen, las políticas proteccionistas asumidas por la mayoría de los gobiernos señalaron en 2020 a los intelectuales y gobernantes globalistas de los años noventa como falsos profetas. La pandemia de COVID-19 puso sobre la mesa sus incongruencias y potenció los discursos nacionalistas. Las denuncias de Donald Trump y otros líderes populistas sobre el origen «chino» de la pandemia de 2020 presentaron muchos puntos de comparación con lo sucedido en 1918 cuando, mientras que en buena parte se hablaba de «gripe española», los alemanes la denominaban «gripe rusa». En este sentido, las potenciales comparaciones con lo sucedido un siglo atrás emergieron: ¿entraríamos en una nueva fase de «desglobalización» similar a la de los años de la primera posguerra?, ¿los discursos nacionalistas emergentes se radicalizarían?, ¿crecerían los movimientos populistas de ultraderecha? Curiosamente, las referencias a las consecuencias políticas y sociales de la gripe de 1918 se encontraban ausentes en los análisis de los economistas y los historiadores de la economía, afirmaba el profesor de Historia de la Universidad de Exeter.⁴³ La pertinencia de ensayar comparaciones entre 1918 y 2020 era indudable. Como sostuvo Susan Sontag en su influyente ensayo *Illness as Metaphor*,⁴⁴ las metáforas sobre las enfermedades y las respuestas políticas y sanitarias a ellas se encuentran estrechamente vinculadas. En tiempos del COVID-19 esto se convirtió en una evidencia.

Como plantearon Roger Eatwell y Matthew Goodwin, pocos años antes de la llegada de Donald Trump a la presidencia, la confianza de los ciudadanos estadounidenses en las principales instituciones del país mostraba una delicada salud democrática.⁴⁵ Esta «sociedad de la desconfianza» está presente en buena parte del mundo occidental. La *popolocrazia* —la

43 Marc-William Palen, «Pandemic Protectionism: Revisiting the 1918 “Spanish” Flu in the Era of COVID-19», *Diplomatic History*, n.º 45-3, 2021, pp. 571-579.

44 Susan Sontag, *Illness as a Metaphor*, Nueva York, Farrar, Straus & Giroux, 1978.

45 Roger Eatwell y Matthew Goodwin, *National Populism: The Revolt Against Liberal Democracy*, Londres, Penguin, 2020.

adaptación de los actores al lenguaje y los planteamientos populistas— y el derrumbe de muchos partidos que habían articulado los sistemas políticos durante la segunda mitad del siglo pasado son fenómenos clave de nuestro tiempo. Las razones son diversas, pero en la base de todas ellas se encuentra el contraste entre las promesas de prosperidad y autonomía de la globalización neoliberal y las desigualdades crecientes entre culturas, modos de vida y sectores sociales.⁴⁶

En el informe de 1999 elaborado por la organización no gubernamental (ONG) Freedom House se analizó la evolución de la democracia a lo largo del siglo que acababa. En 1900 solamente el 12,4 % de la humanidad estaba gobernada por sistemas democráticos con sufragio universal masculino, mientras que el 36,6 % estaba dominado por monarquías absolutas, el 19,2 % lo estaba por monarquías constitucionales con sufragio limitado y el 30,2 % estaba bajo el dominio colonial. A finales del siglo, el 39 % de la población mundial vivía en sociedades libres, el 25 % en sociedades parcialmente libres y el 36 % lo hacía en sociedades sin libertad. La conclusión que se derivaba de la comparación era esperanzadora: «The next century holds open the promise of a new, more cohesive global community linked by shared democratic values», concluía Adrian Karatnycky, presidente de la institución.⁴⁷ Sin embargo, en el primer decenio del siglo XXI la misma ONG advirtió un progresivo retroceso de la democracia en muchos países del antiguo espacio soviético, comenzando por la propia Federación Rusa. En el mismo período, los analistas constataron la difusión de una profunda oleada de malestar en los países occidentales. El *Democracy Index* de *The Economist* certificaba en 2010 la recesión de la democracia.⁴⁸ Al año siguiente, el informe del semanario británico precisaba que entre 2006 y 2008 se había producido una fase de «estancamien-

46 Ilvo Diamanti y Marc Lazar, *Popolocrazia. La metamorfosi della nostra democrazia*, Roma, Laterza, 2020.

47 Adrian Karatnycky (ed.), *Freedom in the World. The Annual Survey of Political Rights & Civil Liberties 1999-2000*, Nueva York, Freedom House, 2000, recuperado de <https://freedomhouse.org/sites/default/files/2020-02/Freedom_in_the_World_1999-2000_complete_book.pdf> (consultado el 3 de enero de 2022).

48 The Economist Intelligence Unit, *Democracy Index 2010: Democracy in Retreat*, 2010, recuperado de <https://graphics.eiu.com/PDF/Democracy_Index_2010_web.pdf> (consultado el 3 de enero de 2022).

to» de la democracia en todo el mundo y que entre 2008 y 2011 se había entrado en una fase de «declive», que se había concentrado sobre todo en Europa. La democracia estaba en tensión.⁴⁹ La situación no hizo más que empeorar en la década siguiente. El informe de 2015 se tituló elocuentemente «La democracia en la era de la ansiedad». El impacto de la pandemia iniciada en 2020 no ha hecho más que agravar la situación. En diciembre de este año, el Institute for Democracy and Electoral Assistance, en un informe titulado «Taking stock of Global Democratic Trends before and during the COVID-19 Pandemic», alertó sobre los peligros de las medidas tomadas por más de la mitad de los gobiernos frente al estallido de la pandemia de COVID-19. Dichos gobiernos habían establecido drásticas medidas para luchar contra ella, que suponían limitaciones de derechos individuales y colectivos básicos. Más de la mitad de los países mostraban, según afirmaba este informe, elementos preocupantes en lo concerniente a la democracia y los derechos humanos. La evolución «preocupante» afectaba al 90 % de los países que ya no son democráticos y al 43 % que sí lo son. Desde su punto de vista, se habían violado de manera desproporcionada estándares democráticos. La pandemia, en suma, parecía profundizar un proceso de autocratización en muchos de los países no democráticos y ponía de relieve muchas limitaciones democráticas en países centrales. Sin embargo, el informe apuntaba que la democracia había mostrado muchos elementos de notable resiliencia, fortaleza y capacidad de renovación.⁵⁰ Los datos que aportaba este informe coincidían parcialmente con el *Democracy Index 2020* publicado por *The Economist*, según el cual la puntuación global había caído de 5,44 a 5,37. Era la más baja desde que dicho informe había comenzado a publicarse en 2006. A pesar de que la caída destacaba especialmente en las regiones mayoritariamente autoritarias del África subsahariana, Oriente Medio y África del Norte, afectaba a

49 The Economist Intelligence Unit, *Democracy Index 2011: Democracy under Stress*, 2011, recuperado de <https://thecubaneconomy.com/wp-content/uploads/2012/01/Democracy_Index_Final_Dec_2011.pdf> (consultado el 3 de enero de 2022).

50 International Institute for Democracy and Electoral Assistance, «Taking Stock of Global Democratic Trends before and during the Covid-19 Pandemic», *IDEA*, informe especial, diciembre de 2020, recuperado de <<https://www.idea.int/es/publications/catalogue/global-democratic-trends-before-and-during-covid19>> (consultado el 3 de enero de 2022).

todas las áreas del mundo, algo que no ocurría desde 2010: «Across the world in 2020, citizens experienced the biggest rollback of individual freedoms ever undertaken by governments during peacetime (and perhaps even in wartime)». ⁵¹ La cuestión de la democracia era, concluía esta publicación británica, un elemento fundamental para pensar qué debía hacerse durante la pandemia.

La pandemia global que estalló en marzo de 2020 no ha conseguido fortalecer las democracias occidentales. A pesar de las respuestas desarrolladas por los gobiernos, los discursos de la derecha radical han mantenido su fortaleza y han ganado poder en España y Europa. Durante los primeros meses posteriores al estallido de la epidemia, diversas teorías sobre una supuesta «dictadura sanitaria» fueron impulsadas por muchos de los grupos de la derecha radical. Sus posicionamientos frente al COVID-19 fueron desde la negación hasta una cierta ambigüedad en el heterogéneo espacio de las derechas radicales internacionales. A principios de 2022 se hacía público un informe que analizaba una encuesta realizada a más de cien mil personas de una veintena de países. Los resultados mostraban que las personas que simpatizaban con ideologías extremas eran más propensas a creer en teorías que, por ejemplo, acusaban a la excanciller alemana Angela Merkel y a Barack Obama de pertenecer a una élite de extraterrestres reptilianos. El trabajo, liderado por la Universidad de Marburgo y publicado en la revista *Nature Human Behaviour*, mostraba una estrecha relación entre la creencia en teorías de la conspiración como la establecida por el negacionista del Holocausto David Icke y la proximidad a proyectos políticos extremistas, particularmente hacia las derechas radicales. A pesar de que la concentración de esta relación se observaba con mucha mayor evidencia en países como Francia, Austria, Alemania, Polonia, Bélgica o Países Bajos, esta mentalidad también crecía en España, donde el perfil conspiranoico destacaba especialmente entre los jóvenes. ⁵²

51 The Economist Intelligence Unit, *Democracy Index 2020. In Sickness and in Health?*, 2020, disponible en <<https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/democracy-index-2020.pdf>> (consultado el 3 de enero de 2022).

52 Roland Imhoff *et al.*, «Conspiracy mentality and political orientation across 26 countries», *Nature Human Behaviour*, n.º 6, 2022, pp. 392-403.

En la segunda mitad de 2020 emergieron en buena parte del mundo occidental movimientos políticos transversales —pero fuertemente enraizados en la crítica a la democracia liberal y particularmente entre las derechas radicales populistas lideradas por Donald Trump y Jair Bolsonaro— que denunciaron la supuesta existencia de una «dictadura sanitaria».⁵³ Conceptos como «*Corona-Diktatur*», «*Covid Viral Authoritarianism*» o «*Dictature Sanitaire*» ocuparon centenares de páginas de periódicos y aún más hilos de Twitter. El objetivo era señalar un exceso en las atribuciones de los Estados (también de la Unión Europea y otras instituciones supranacionales) sobre los derechos individuales. Como afirmó Jan Zielonka, el dilema que emergió en el debate público fue si debían gobernar los técnicos-científicos o los políticos.⁵⁴ En este marco, numerosas voces plantearon cuestiones que habían aparecido cien años atrás, durante la gripe de 1918. El debate sobre el pensamiento tecnocrático y la democracia liberal volvió a ocupar la escena. Curiosamente, como muestra el capítulo de Maximiliano Fuentes en este libro, el mismo debate había estado en el centro de las tensiones que habían tenido lugar en España en los meses finales de la Gran Guerra. El concepto «dictadura sanitaria» ya había sido utilizado profusamente en los debates políticos e intelectuales durante la epidemia de gripe que había estallado más de cien años atrás y que había sido revisitado durante la dictadura de Primo de Rivera. Resulta evidente que las apelaciones a la «dictadura sanitaria» de los últimos años son difícilmente comparables con las que hemos analizado para la gripe de 1918-1919. El contexto, en muchos sentidos, es muy diferente. Sin embargo, hay un elemento que ambos contextos históricos comparten: un creciente cuestionamiento a la democracia liberal.

Teniendo en cuenta todos estos elementos, este libro tiene como objetivo analizar el impacto político y cultural de la gripe de 1918 a la luz de los debates que han tenido lugar en los últimos años en relación con la crisis de la democracia liberal y las consecuencias inmediatas de la pande-

53 Anne Küppers y Marion Reiser, «Ideological Extremism or Far-Right Attitudes? The Role of Ideology for COVID-19 Scepticism», *Representation. Journal of Representative Democracy*, n.º 58-4, 2022, pp. 481-499.

54 Jan Zielonka, «Who Should be in Charge of Pandemics? Scientists or Politicians?», en Gerard Delanty (ed.), *Pandemics, Politics, and Society*, Berlín, De Gruyter, 2021, pp. 59-74.

mia de COVID-19 iniciada en marzo de 2020. Partiendo de su impacto en España, ofrece una mirada comparada y transatlántica centrada en Europa y América Latina. El libro se centra en tres aspectos: la abrumadora presencia de la gripe en los meses transcurridos entre 1918 y 1920, su olvido y sus huellas en las décadas de entreguerras y aún más allá de ellas y su reaparición frente al estallido del COVID-19. Finalmente, los vínculos entre la gripe de 1918 y el actual contexto mundial son examinados en los marcos de la crisis del liberalismo de las décadas de los veinte y treinta y la cuarta ola de la derecha radical que recorre el mundo.⁵⁵

El libro está estructurado en tres partes: la primera está dedicada al caso español, la segunda al sur de Europa y América Latina y la tercera a los vínculos entre la gripe de 1918 y la crisis del COVID-19. Estas tres partes contienen tres capítulos cada una. A pesar de tratar temas o escenarios diferentes, la perspectiva comparada y transdisciplinar está presente a lo largo del volumen. Paralelamente, el libro analiza seis elementos. El primero de ellos es el impacto de la gripe en el marco de los meses finales de la Gran Guerra y en los años posteriores a ella. La convulsión social y política que se experimentó entre finales de 1918 y el inicio de la década siguiente en Europa y América no puede comprenderse sin tener en cuenta la crisis causada por el estallido de la gripe. Desde esta perspectiva, el análisis de los casos de España (capítulos de Maximiliano Fuentes Codera y Pau Font Masdeu), Portugal (José Sobral), Italia (Patrizia Dogliani) y América Latina (Paula Bruno y Laura Palermo) permiten no solo poner el foco en un aspecto muy poco trabajado por la historiografía, sino también plantear una mirada comparada entre los países que permanecieron neutrales en la guerra (España y Argentina) y los que participaron de ella (Portugal e Italia, fundamentalmente). El segundo elemento está centrado en el control de la enfermedad y las medidas sociales tomadas por los gobiernos. El análisis local (provincias, ciudades) que se propone en la mayoría de los capítulos permite observar este aspecto en detalle. En este sentido, es especialmente relevante la mirada planteada en el capítulo de Joaquim Maria Puigvert sobre los discursos de los profesionales de la salud.

55 Cas Mudde, *The Far Right Today*, Hoboken, Wiley, 2019.

El tercer aspecto que articula este libro está vinculado con los dos precedentes. Desde el estudio de las ciudades de fronteras españolas y portuguesas se examinan los discursos sobre la gripe y los ciudadanos de «otras» naciones como potenciales difusores de la enfermedad. En este sentido, se analiza el impacto de la gripe en ciudades de las fronteras españolas con Francia y Portugal. Asimismo, se estudian los casos de ciudades portuarias y nodos de la red de ferrocarriles. Los textos de Fuentes Codera y Font Masdeu se ocupan de estos temas, que son comparados con el caso portugués, analizado por Sobral. Esta idea se complementa con el análisis de las ideas sobre los continentes y las naciones «sanas» y «enfermas», que tenían raíces en el siglo XIX y que, como muestra el capítulo de Paula Bruno, tuvieron un desarrollo regional y de larga duración en América Latina. Asimismo, esta relación entre los discursos sobre la nación y las enfermedades sería un elemento central en el fascismo, tal como muestra el capítulo de Federico Finchelstein.

El cuarto elemento vincula las tres partes del libro y está centrado en el análisis de los discursos tecnócratas y potencialmente antidemocráticos que aparecieron en los países analizados en este libro en las décadas de los veinte y treinta. Estos países, por supuesto, están lejos de ser excepcionales, tal como mostró Kristian Blickle.⁵⁶ La idea de una «dictadura sanitaria», que ponía de relieve la ineptitud de los políticos y la necesidad de unos líderes militares «expertos» fue utilizada por los partidarios de la dictadura de Primo de Rivera instaurada en 1923. Ideas similares aparecieron en Italia, Portugal y América Latina en estos mismos años. Esta vinculación entre crítica a los gobiernos y exigencia de una dictadura de «técnicos» es analizada especialmente en el capítulo de Fuentes Codera, pero el conjunto del libro plantea una lectura transversal de este tema, que se observa especialmente en el capítulo final de Federico Finchelstein, que pone de manifiesto elementos en común entre estas décadas y la actual crisis de la democracia en el contexto de la crisis del COVID-19.

El quinto elemento estudia los rastros de una(s) memoria(s) de la gripe de 1918 desde la década de los veinte hasta nuestros días. Además de constatar el persistente olvido durante todo el siglo XX, se estudian sus huellas

56 Blickle, «Pandemics Change Cities».

en las políticas de los países analizados durante las décadas de los veinte y treinta para ponerlas en relación con las «memorias públicas» de la Gran Guerra. Este análisis se realiza nuevamente de manera comparada y transdisciplinar. Se estudia esta memoria para los casos de España (Fuentes Cordera, Font Masdeu y Puigvert), Italia (Dogliani) y Portugal (Sobral). Especialmente relevante en este aspecto es el capítulo elaborado por Francesc Montero, que traza una completa y sugerente visión desde la literatura.

Finalmente, el último de los ejes sobre el que se estructura este libro está centrado en las comparaciones que pueden establecerse entre la gripe de 1918 y la actual crisis del COVID-19 en términos políticos. Este aspecto, abordado fundamentalmente en el texto de Federico Finchelstein y en esta introducción, focaliza su atención en las vinculaciones entre los fascismos «históricos» y las ultraderechas actuales en sus planteamientos sobre las políticas sanitarias y sus críticas a la democracia liberal.

En síntesis, se presenta aquí una mirada renovada sobre la gripe de 1918 desde una perspectiva centrada en la historia política y cultural. Procura enfatizar históricamente el «tiempo medio» para ir más allá del impacto inmediato de la epidemia en 1918-1919 y analizar las vinculaciones con los regímenes dictatoriales de las décadas de los veinte y treinta en la Europa del Sur y América Latina. En este marco, plantea también un análisis sobre las múltiples vinculaciones entre esta gripe y la crisis del COVID-19 en el actual contexto parcialmente dominado por la crítica populista de la democracia.

ÍNDICE

Presentación	
<i>Maximiliano Fuentes Codera</i>	9

PRIMERA PARTE ESPAÑA

España y el impacto de la gripe de 1918: De la Gran Guerra a la dictadura de Primo de Rivera	
<i>Maximiliano Fuentes Codera</i>	31
La gripe de 1918 vista por la intelectualidad sanitaria en España	
<i>Joaquim M. Puigvert i Solà</i>	59
La gripe de 1918 en Barcelona y Cataluña: Frontera, emergencia social y «fiebre regionalista»	
<i>Pau Font Masdeu</i>	83

SEGUNDA PARTE
EUROPA DEL SUR Y AMÉRICA LATINA

La pandemia de 1918-1919 en Portugal: Memoria y olvido <i>José Manuel Sobral</i>	113
La gripe «española»: El caso italiano <i>Patrizia Dogliani</i>	135
América Latina enferma. Intervenciones intelectuales sobre condenas y fracasos latinoamericanos, 1898-1930 <i>Paula Bruno</i>	155

TERCERA PARTE
AYER Y HOY:
DE LA GRIPE DE 1918 A LA CRISIS DEL COVID

La conciencia de la muerte: Retratos y memorias literarias de la gripe de 1918 <i>Francesc Montero</i>	175
El rol de los expertos en tiempos de pandemia. El caso de la pandemia de gripe de 1918 en Argentina <i>Laura Palermo</i>	205
Fascismo, populismo y enfermedad. De las huellas de la gripe de 1918 al COVID-19 <i>Federico Finchelstein</i>	223

*Este libro se terminó de imprimir
en los talleres del Servicio de Publicaciones
de la Universidad de Zaragoza
en noviembre de 2023*



Títulos de Ciencias Sociales

- 1 Luis Gracia Martín, *El actuar en lugar de otro en Derecho Penal* (1985).
- 2 Antonio Serrano González, *Michel Foucault: Sujeto, derecho, poder* (1986).
- 3 Ignacio Peiró Martín y Gonzalo Pasamar Alzuria, *Historiografía y práctica social en España* (1987).
- 4 Fernando Pérez Cebrián, *La planificación de la encuesta social* (1987).
- 5 Yolanda Polo Redondo, *Desarrollo de nuevos productos: aplicaciones a la economía española* (1988).
- 6 Eloy Fernández Clemente, *Estudios sobre Joaquín Costa* (1988).
- 7 Gema Martínez de Espronceda Sazatornil, *El canciller de bolsillo. Dollfuss en la prensa de la II República* (1988).
- 8 José Ignacio Lacasta Zabalza, *Cultura y gramática del Leviatán portugués* (1988).
- 9 José M.^a Rodanés Vicente, *La Prehistoria. Apuntes sobre concepto y método* (1988).
- 10 Cástor Díaz Barrado, *El consentimiento como causa de exclusión de la ilicitud del uso de la fuerza en Derecho Internacional* (1989).
- 11 Harvey J. Kaye, *Los historiadores marxistas británicos. Un análisis introductorio* (1989).
- 12 Antonio Beltrán Martínez, *Ensayo sobre el origen y significación del arte prehistórico* (1989).
- 13 José Luis Moreu Ballonga, *El nuevo régimen jurídico de las aguas subterráneas* (1990).
- 14 Santiago Míguez González, *La preparación de la transición a la democracia en España* (1990).
- 15 Jesús Hernández Arístu, *Pedagogía del ser: aspectos antropológicos y emancipatorios de la pedagogía de Paulo Freire* (1990).
- 16 Alfonso Sánchez Hormigo, *Valentín Andrés Álvarez. (Un economista del 27)* (1991).
- 17 José Antonio Ferrer Benimeli y Manuel A. de Paz Sánchez, *Masonería y pacifismo en la España contemporánea* (1991).
- 18 Gonzalo Pasamar Alzuria, *Historiografía e ideología en la postguerra española: la ruptura de la tradición liberal* (1991).
- 19 Sidney Pollard, *La conquista pacífica. La industrialización de Europa, 1760-1970* (1991).
- 20 Jesús Lalinde Abadía, *Las culturas represivas de la Humanidad* (1992).
- 21 Fernando Baras Escolá, *El reformismo político de Jovellanos. (Nobleza y poder en la España del siglo XVIII)* (1993).
- 22 José Antonio Ferrer Benimeli (coord.), *Masonería y periodismo en la España contemporánea* (1993).
- 23 John Clanchy y Brigid Ballard, *Cómo se hace un trabajo académico. Guía práctica para estudiantes universitarios*, 2.^a ed. (2000).
- 24 Eloy Fernández Clemente, *Ulises en el siglo XX. Crisis y modernización en Grecia, 1900-1930* (1995).
- 25 Enrique Fuentes Quintana, *El modelo de economía abierta y el modelo castizo en el desarrollo económico de la España de los años 90* (1995).

- 26 Alfred D. Chandler, Jr., *Escala y diversificación. La dinámica del capitalismo industrial* (1996).
- 27 Richard M. Goodwin, *Caos y dinámica económica*, traducción y revisión técnica de Julio Sánchez Chóliz, Dulce Saura Bacaicoa y Gloria Jarne Jarne (1997).
- 28 M.^a Carmen Bayod López, *La modificación de las capitulaciones matrimoniales* (1997).
- 29 Gregory M. Luebbert, *Liberalismo, fascismo o socialdemocracia. Clases sociales y orígenes políticos de los regímenes de la Europa de entreguerras* (1997).
- 30 Ángela Cenarro Lagunas, *Cruzados y camisas azules. Los orígenes del franquismo en Aragón, 1936-1945* (1997).
- 31 Enrique Fuentes Quintana y otros, *La Hacienda en sus ministros. Franquismo y democracia* (1997).
- 32 Gaspar Mairal Buil, José Ángel Bergua Amores y Esther Puyal Español, *Agua, tierra, riesgo y supervivencia. Un estudio antropológico sobre el impacto socio-cultural derivado de la regulación del río Ésera* (1997).
- 33 Charles Tilly, Louise Tilly y Richard Tilly, *El siglo rebelde, 1830-1930* (1997).
- 34 Pedro Rújula, *Contrarrevolución. Realismo y Carlismo en Aragón y el Maestrazgo, 1820-1840* (1998).
- 35 R. A. C. Parker, *Historia de la segunda guerra mundial* (1998).
- 36 José Aixalá Pastó, *La peseta y los precios. Un análisis de largo plazo (1868-1995)* (1999).
- 37 Carlos Gil Andrés, *Echarse a la calle. Amotinados, huelguistas y revolucionarios (La Rioja, 1890-1936)* (2000).
- 38 Francisco Comín y otros, *La Hacienda desde sus ministros. Del 98 a la guerra civil* (2000).
- 39 Ángela López Jiménez, *Zaragoza ciudad hablada. Memoria colectiva de las mujeres y los hombres* (2001).
- 40 Juan Carmona, Josep Colomé, Juan Pan-Montojo y James Simpson (eds.), *Viñas, bodegas y mercados. El cambio técnico en la vitivinicultura española, 1850-1936* (2001).
- 41 Ève Gran-Aymerich, *El nacimiento de la arqueología moderna, 1798-1945* (2001).
- 42 Rafael Vallejo Pousada, *Reforma tributaria y fiscalidad sobre la agricultura y la propiedad en la España liberal, 1845-1900* (2001).
- 43 Robert S. DuPlessis, *Transiciones al capitalismo en Europa durante la Edad Moderna* (2001).
- 44 Carlos Usabiaga, *El estado actual de la Macroeconomía. Conversaciones con destacados macroeconomistas* (2002).
- 45 Carmelo Lisón Tolosana, *Caras de España. (Desde mi ladera)* (2002).
- 46 Hanneke Willemsse, *Pasado compartido. Memorias de anarcosindicalistas de Albalate de Cinca, 1928-1938* (2002).
- 47 M.^a Pilar Salomón Chéliz, *Anticlericalismo en Aragón. Protesta popular y movilización política (1900-1939)* (2002).
- 48 Ana José Bellostas Pérez-Grueso, Carmen Marcuello Servós, Chaime Marcuello Servós y José Mariano Moneva Abadía, *Mimbres de un país. Sociedad civil y sector no lucrativo en Aragón* (2002).

- 49 Mercedes Yusta Rodrigo, *Guerrilla y resistencia campesina. La resistencia armada contra el franquismo en Aragón (1930-1952)* (2003).
- 50 Francisco Beltrán Lloris (ed.), *Antiqua Iuniora. En torno al Mediterráneo en la Antigüedad* (2004).
- 51 Roberto Ceamanos Llorens, *De la historia del movimiento obrero a la historia social. L'Actualité de l'Histoire (1951-1960) y Le Mouvement Social (1960-2000)* (2004).
- 52 Carlos Forcadell, Gonzalo Pasamar, Ignacio Peiró, Alberto Sabio y Rafael Valls (eds.), *Usos de la Historia y políticas de la memoria* (2004).
- 53 Aitor Pérez Ruiz, *La participación en la ayuda oficial al desarrollo de la Unión Europea. Un estudio para Aragón* (2004).
- 54 Gloria Sanz Lafuente, *En el campo conservador. Organización y movilización de propietarios agrarios en Aragón (1880-1930)* (2005).
- 55 Francisco Comín, Pablo Martín Aceña y Rafael Vallejo (eds.), *La Hacienda por sus ministros. La etapa liberal de 1845 a 1899* (2006).
- 56 Pedro Lains, *Los progresos del atraso. Una nueva historia económica de Portugal, 1842-1992* (2006).
- 57 Alessandro Roncaglia, *La riqueza de las ideas. Una historia del pensamiento económico* (2006).
- 58 Kevin H. O'Rourke y Jeffrey G. Williamson, *Globalización e historia. La evolución de la economía atlántica en el siglo XIX* (2006).
- 59 Fernando Casado Cañeque, *La RSE ante el espejo. Carencias, complejos y expectativas de la empresa responsable en el siglo XXI* (2006).
- 60 Marta Gil Lacruz, *Psicología social. Un compromiso aplicado a la salud* (2007).
- 61 José Ángel Bergua Amores, *Lo social instituyente. Materiales para una sociología no clásica* (2007).
- 62 Ricardo Robledo y Santiago López (eds.), *¿Interés particular, bienestar público? Grandes patrimonios y reformas agrarias* (2007).
- 63 Concha Martínez Latre, *Musealizar la vida cotidiana. Los museos etnológicos del Alto Aragón* (2007).
- 64 Juan David Gómez Quintero, *Las ONGD aragonesas en Colombia. Ejecución y evaluación de los proyectos de desarrollo* (2007).
- 65 M.ª Alexia Sanz Hernández, *El consumo de la cultura rural* (2007).
- 66 Julio Blanco García, *Historia de las actividades financieras en Zaragoza. De la conquista de Zaragoza (1118) a la aparición del Banco de Aragón (1909)* (2007).
- 67 Marisa Herrero Nivelá y Elías Vived Conte, *Programa de Comprensión, Recuerdo y Narración. Una herramienta didáctica para la elaboración de adaptaciones curriculares. Experiencia en alumnos con síndrome de Down* (2007).
- 68 Vicente Pinilla Navarro (ed.), *Gestión y usos del agua en la cuenca del Ebro en el siglo XX* (2008).
- 69 Juan Mainer (coord.), *Pensar críticamente la educación escolar. Perspectivas y controversias historiográficas* (2008).
- 70 Richard Hocquelllet, *Resistencia y revolución durante la guerra de la Independencia. Del levantamiento patriótico a la soberanía nacional* (2008).

- 71 Xavier Darcos, *La escuela republicana en Francia: obligatoria, gratuita y laica. La escuela de Jules Ferry, 1880-1905* (2008).
- 72 María Pilar Galve Izquierdo, *La necrópolis occidental de Caesaraugusta en el siglo III. (Calle Predicadores, 20-30, Zaragoza)* (2009).
- 73 Joseba de la Torre y Gloria Sanz Lafuente (eds.), *Migraciones y coyuntura económica del franquismo a la democracia* (2009).
- 74 Laura Sancho Rocher (coord.), *Filosofía y democracia en la Grecia antigua* (2009).
- 75 Víctor Lucea Ayala, *El pueblo en movimiento. La protesta social en Aragón (1885-1917)* (2009).
- 76 Jesús Gascón Pérez, *Alzar banderas contra su rey. La rebelión aragonesa de 1591 contra Felipe II* (2010).
- 77 Gaspar Mairal Buil, *Tiempos de la cultura. (Ensayos de antropología histórica)* (2010).
- 78 Marie Salgues, *Teatro patriótico y nacionalismo en España: 1859-1900* (2010).
- 79 Jerònia Pons Pons y Javier Silvestre Rodríguez (eds.), *Los orígenes del Estado del Bienestar en España, 1900-1945: los seguros de accidentes, vejez, desempleo y enfermedad* (2010).
- 80 Richard Hocquellet, *La revolución, la política moderna y el individuo. Miradas sobre el proceso revolucionario en España (1808-1835)* (2011).
- 81 Ismael Saz y Ferran Archilés (eds.), *Estudios sobre nacionalismo y nación en la España contemporánea* (2011).
- 82 Carlos Flavián y Carmina Fandos (coords.), *Turismo gastronómico. Estrategias de marketing y experiencias de éxito* (2011).
- 83 José Ángel Bergua Amores, *Estilos de la investigación social. Técnicas, epistemología, algo de anarquía y una pizca de sociología* (2011).
- 84 Fernando José Burillo Albacete, *La cuestión penitenciaria. Del Sexenio a la Restauración (1868-1913)* (2011).
- 85 Luis Germán Zubero, *Historia económica del Aragón contemporáneo* (2012).
- 86 Francisco Ramiro Moya, *Mujeres y trabajo en la Zaragoza del siglo XVIII* (2012).
- 87 Daniel Justel Vicente (ed.), *Niños en la Antigüedad. Estudios sobre la infancia en el Mediterráneo antiguo* (2012).
- 88 Jeffrey G. Williamson, *El desarrollo económico mundial en perspectiva histórica. Cinco siglos de revoluciones industriales, globalización y desigualdad* (2012).
- 89 Carlos Laliena Corbera, *Siervos medievales de Aragón y Navarra en los siglos XI-XIII* (2012).
- 90 Enrique Cebrián Zazurca, *Sobre la democracia representativa. Un análisis de sus capacidades e insuficiencias* (2013).
- 91 Ignacio Simón Cornago, *Los soportes de la epigrafía paleohispánica. Inscripciones sobre piedra, bronce y cerámica* (2013).
- 92 Ignacio Peiró Martín, *Historiadores en España. Historia de la Historia y memoria de la profesión* (2013).
- 93 Gabriel Sopena Genzor (ed.), *Aragón antiguo: fuentes para su estudio* (2013).
- 94 José António de C. R. de Souza y Bernardo Bayona Aznar (eds.), *Doctrinas y relaciones de poder en el Cisma de Occidente y en la época conciliar (1378-1449)* (2013).

- 95 Elisabel Larriba, *El público de la prensa en España a finales del siglo XVIII (1781-1808)* (2013).
- 96 Emilio Benedicto Gimeno, José Antonio Mateos Royo, *La minería aragonesa en la cordillera Ibérica durante los siglos XVI y XVII. Evolución económica, control político y conflicto social* (2013).
- 97 José Ángel Sesma Muñoz, *Revolución comercial y cambio social. Aragón y el mundo mediterráneo (siglos XIV-XV)* (2013).
- 98 Alain Hugon, *La insurrección de Nápoles, 1647-1648. La construcción del acontecimiento* (2014).
- 99 Arno J. Mayer, *Las Furias. Violencia y terror en las revoluciones francesa y rusa* (2014).
- 100 Francisco Javier Ramón Solans, «*La Virgen del Pilar dice...*». *Usos políticos y nacionales de un culto mariano en la España contemporánea* (2014).
- 101 Ángel Alcalde, *Los excombatientes franquistas. La cultura de guerra del fascismo español y la Delegación Nacional de Excombatientes (1936-1965)* (2014).
- 102 Raúl Susín Betrán y M.^a José Bernuz Beneitez (coords.), *Seguridad(es) y derechos inciertos* (2014).
- 103 María Asunción Bellosta Martínez, *Sentir la muerte hoy. El género al final de la vida* (2014).
- 104 Chabier Gimeno Monterde, *Buscavidas. La globalización de las migraciones juveniles* (2014).
- 105 Jordi Canal, *La historia es un árbol de historias. Historiografía, política, literatura* (2014).
- 106 David Vila Viñas, *La gobernabilidad más allá de Foucault. Un marco para la teoría social y política contemporáneas* (2014).
- 107 Javier Rodrigo (ed.), *Políticas de la violencia. Europa, siglo XX* (2014).
- 108 Jerònia Pons Pons y Margarita Vilar Rodríguez, *El seguro de salud privado y público en España. Su análisis en perspectiva histórica* (2014).
- 109 Fernando Arlettz, *Religión, esfera pública, mundo privado. La libertad religiosa y la neutralidad del Estado en las sociedades secularizadas* (2015).
- 110 Alessandro Roncaglia, *Economistas que se equivocan. Las raíces culturales de la crisis* (2015).
- 111 Laura Sancho Rocher (coord.), *La Antigüedad como paradigma. Espejismos, mitos y silencios en el uso de la historia del mundo clásico por los modernos* (2015).
- 112 José Ignacio Gómez Zorraquino, *Patronazgo y clientelismo. Instituciones y ministros reales en el Aragón de los siglos XVI y XVII* (2016).
- 113 George L. Mosse, *Soldados caídos. La transformación de la memoria de las guerras mundiales* (2016).
- 114 Domingo Gallego Martínez, Luis Germán Zubero y Vicente Pinilla Navarro (eds.), *Estudios sobre el desarrollo económico español. Dedicados al profesor Eloy Fernández Clemente* (2016).
- 115 Maurice Agulhon, *Política, imágenes, sociabilidades: de 1789 a 1989*, ed. de Jordi Canal (2016).
- 116 María José Estarán Tolosa, *Epigrafía bilingüe del Occidente romano. El latín y las lenguas locales en las inscripciones bilingües y mixtas* (2016).

- 117 Raanan Rein y Joan Maria Thomàs (eds.), *Guerra Civil y franquismo: una perspectiva internacional* (2016).
- 118 Eugenio García Gascón, *Sayyid Qutb. Nostalgia del islam* (2016).
- 119 Bernardo Bayona Aznar y José Antônio de C. R. de Souza (eds.), *Iglesia y Estado. Teorías políticas y relaciones de poder en tiempo de Bonifacio VIII y Juan XXII* (2016).
- 120 Alexandre Coello de la Rosa y Josep Lluís Mateo Dieste, *Elogio de la antropología histórica. Enfoques, métodos y aplicaciones al estudio del poder y del colonialismo* (2016).
- 121 Stéphane Michonneau, «Fue ayer». *Belchite: un pueblo frente a la cuestión del pasado* (2017).
- 122 Alessandro Roncaglia, *Breve historia del pensamiento económico* (2017).
- 123 Cristina Monge Lasierra, *15M: un movimiento político para democratizar la sociedad* (2017).
- 124 F. Rosario Espinoza Rodríguez, *El agua para la producción de energía en Centroamérica. Régimen jurídico* (2017).
- 125 Manuel Chust (ed.), *De revoluciones, Guerra Fría y muros historiográficos: acerca de la obra de Manfred Kossok* (2017).
- 126 Antonio Peiró Arroyo, *El golpe de Estado del general Palafox* (2017).
- 127 Juan Postigo Vidal, *El paisaje y las hormigas. Sexualidad, violencia y desorden social en Zaragoza (1600-1800)* (2018).
- 128 Antonio Rivera (ed.), *Naturaleza muerta. Usos del pasado en Euskadi después del terrorismo* (2018).
- 129 Carolina Armenteros, *La idea francesa de la historia. Joseph de Maistre y sus herederos* (2018).
- 130 Jesús A. Martínez Martín, *Los negocios y las letras. El editor Francisco de Paula Mellado (1807-1876)* (2018).
- 131 David Alegre, Miguel Alonso y Javier Rodrigo (coords.), *Europa desgarrada: guerra, ocupación y violencia, 1900-1950* (2018).
- 132 Ana M.^a Rodrigo Echalecu, *El libro autárquico y la biblioteca nacional católica. La política del libro durante el primer franquismo (1939-1951)* (2018).
- 133 Vicente Pinilla, Luis Germán y Agustín Sancho, *El transporte público en Zaragoza. Desde 1885 hasta la actualidad* (2018).
- 134 Ángel Rafael Lombardi Boscán, *Banderas del rey. Los realistas y las guerras de España en América (1810-1823)* (2019).
- 135 Daniele Menozzi, *Iglesia y derechos humanos. Ley natural y modernidad política, de la Revolución francesa hasta nuestros días* (2019).
- 136 Pierre Serna, *Como animales. Historia política de los animales durante la Revolución francesa (1750-1840)* (2019).
- 137 Carlos Franco de Espés, *Los enigmas de Valençay. Fernando VII y la corte española en el exilio (1808-1814)* (2019).
- 138 Ramon Arnabat Mata, *Asociaos y séréis fuertes. Sociabilidades, modernizaciones y ciudadanía en España, 1860-1930* (2019).
- 139 Alessandro Roncaglia, *La era de la disgregación. Historia del pensamiento económico contemporáneo* (2019).

- 140 Maurizio Ridolfi, *Las fiestas nacionales en la Italia contemporánea* (2020).
- 141 Marcela García Sebastiani y Xosé M. Núñez Seixas (eds.), *Hacer patria lejos de casa. Nacionalismo español, migración y exilio en Europa y América (1870-2010)* (2020).
- 142 Sergio Luzzatto, *El cuerpo del duce. Un ensayo sobre el desenlace del fascismo* (2020).
- 143 Carlos Fernández Rodríguez, *Los otros camaradas. El PCE en los orígenes del franquismo (1939-1945)* (2020).
- 144 Mona Ozouf, *La fiesta revolucionaria, 1789-1799* (2020).
- 145 Lourenzo Fernández Prieto, Antonio Míguez Macho y Dolores Vilavedra Fernández (eds.), *1936. Un nuevo relato* (2020).
- 146 Javier Herrero, *Los orígenes del pensamiento reaccionario español* (2020).
- 147 Miguel Ángel del Arco Blanco y Claudio Hernández Burgos (eds.), «*Esta es la España de Franco*». *Los años cincuenta del franquismo (1951-1959)* (2020).
- 148 Francesc Valls Junyent, *La Cataluña atlántica. Aguardiente y tejidos en el arranque industrial catalán* (2020).
- 149 Pierre-Yves Saunier, *La historia transnacional* (2020).
- 150 Bertrand Noblet, *Virilidad nacional. Modelos y valores masculinos en los manuales de historia (1931-1982)* (2020).
- 151 Alexandre Dupont, *La internacional blanca. Contrarrevolución más allá de las fronteras (España y Francia, 1868-1876)* (2021).
- 152 Josep Escrig Rosa, *Contrarrevolución y antiliberalismo en la independencia de México (1810-1823)* (2021).
- 153 Loreto Di Nucci, *La democracia distributiva. Ensayo sobre el sistema político de la Italia republicana* (2021).
- 154 Marcela Ternavasio, *Los juegos de la política. Las independencias hispanoamericanas frente a la contrarrevolución* (2021).
- 155 Arianna Arisi Rota, *El Risorgimento. Un viaje político y sentimental a la unidad de Italia* (2021).
- 156 Ekaitz Etxeberria Gallastegi y Jon Andoni Fernández de Larrea (coords.), *La guerra privada en la Edad Media. Las coronas de Castilla y Aragón (siglos XIV y XV)* (2021).
- 157 Paul Aubert, *La civilización de lo impreso. La prensa, el periodismo y la edición en España (1906-1936)* (2021).
- 158 Antonino De Francesco, *La Revolución francesa. Doscientos años de combates por la historia* (2022).
- 159 Philipp Ther, *Extranjeros. Refugiados en Europa desde 1492* (2022).
- 160 David Ballester, *Las otras víctimas. La violencia policial durante la Transición (1975-1982)* (2022).
- 161 José Luis Fernández Martínez, *¿Qué esperamos de la democracia participativa? Preferencias de los ciudadanos e impacto de los procesos participativos* (2022).
- 162 Gabriel Sanz Casasnovas, *Rabias indomita. Representación del bárbaro y violencia contra los no romanos en las Res gestae de Amiano Marcelino* (2022).
- 163 Daniele Menozzi, *De Cristo Rey a la ciudad de los hombres. Catolicismo y política en el siglo XX* (2022).

- 164 Gaspar Mairal Buil, *Historia cultural del riesgo. Imaginar el futuro antes de la modernidad* (2022).
- 165 Paul Aubert, *El diario El Sol en su época (1917-1939)* (2022).
- 166 José Ignacio Gómez Zorraquino, *En el marco político del pactismo. La clientela regia aragonesa que sirvió a los Austrias en la corte, los dominios mediterráneos y las Indias* (2022).
- 167 Jean-Philippe Luis, *Aguado o la embriaguez de la fortuna Un genio de los negocios* (2023).
- 168 Fred Spier, *La gran historia y sus regímenes* (2023).
- 169 Quintí Casals Bergés, *Todo por el pueblo y para el pueblo. Los orígenes de la democracia contemporánea en España (1808-1890)* (2023).
- 170 Diego Cucalón Vela, *De la conspiración al poder y del poder a la nada: El Partido Republicano Radical Socialista (1929-1933)* (2003).
- 171 Lynn Hunt, *La novela familiar de la Revolución francesa* (2003).
- 172 José Luis Agudín Menéndez, *El Siglo Futuro. Un diario carlista en tiempos republicanos (1931-1936)* (2003).
- 173 Pierre Géal y Pedro Rújula (coords.), *Los funerales políticos en la España contemporánea. Cultura del duelo y usos públicos de la muerte* (2003).
- 174 José Ángel Sesma Muñoz, *Oro blanco. La lana de Aragón en el Mediterráneo medieval (siglos XIII-XV)* (2023).
- 175 Carlo Verri, *Los carlistas en las Cortes Constituyentes (1869-1871)*. (2023).

EN EL MARCO DE LA CRISIS SANITARIA Y POLÍTICA GLOBAL que estalló en marzo de 2020, este libro propone una nueva mirada a la mayor pandemia del siglo XX, la gripe de 1918-1919. Partiendo de su impacto político y cultural en España, ofrece una perspectiva comparada y transatlántica centrada en sus implicaciones políticas y culturales en Europa y América Latina. Esta obra colectiva se centra fundamentalmente en tres aspectos: la presencia y el impacto de la gripe, su olvido y sus huellas políticas y culturales en las décadas de entreguerras, y su reaparición ante la emergencia de la pandemia de COVID-19.



Prensas de la Universidad
Universidad Zaragoza



MAXIMILIANO FUENTES CODERA

es profesor agregado en la Universidad de Girona, donde dirige la Cátedra Walter Benjamin, Memoria y Exilio. Ha sido profesor visitante en varias universidades internacionales. Es especialista en historia política e intelectual de Europa y España en el siglo xx. Ha centrado una parte importante de sus trabajos en el impacto de la Primera Guerra Mundial y en las derechas y el fascismo en Europa y América. Sus últimos libros son *España y Argentina en la Primera Guerra Mundial. Neutralidades transnacionales* y *Ellos, los fascistas. La banalización del fascismo y la crisis de la democracia* (escrito con Javier Rodrigo).